

Ref

7 St-12/11-885

6806

DOMIN d.o.o. u stečaju

A. Šenoe 6

Slavonski Brod

Stečajni upravitelj

Milan Nakić

Pakrac, J. J. Strossmayera 20

Pakrac, 29.01.2019.

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno preko pošte (obično - preporučeno)	
05-02-2019	god. u 7 primjeraka sa priloga
i rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 1.2.19. god	
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Potpis djelatnika:	

Na broj: 7 St-12/2011

**Stečajni dužnik:** DOMIN d.o.o. u stečaju, A. Šenoe 6, Slavonski Brod, OIB: 33984672672, zastupan po stečajnom upravitelju Milanu Nakiću, J.J. Strossmayera 20, Pakrac

#### PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Prijedlog za odbacivanje stečajnog plana i nastavak prodaje nekretnina stečajnog dužnika

Stečajni upravitelj predlaže stečajnom sudu da, temeljem odredbi članka 227. st. 1. Stečajnog zakona (NN 44/96 i dr.), po službenoj dužnosti odbaci stečajni plan za stečajnog dužnika dostavljen naslovnom sudu uz dopis od 08.11.2018. godine, te predlaže nastavak prodaje nekretnina stečajnog dužnika na način da zakaže ročište za dvanaestu javnu dražbu za prodaju nekretnina stečajnog dužnika, koja dražba je zakazana za dan 25.11.2016. godine i odgođena zaključkom naslovnog suda broj: St-12/2011-725 od 22.11.2016. godine.

#### O b r a z l o ž e n j e

Nakon analize poslovnog plana, kojeg su predložili vjerovnici-investitori, a koji plan se prilaže stečajnom planu koji je predložio stečajni upravitelj i čini njegov sastavni dio, stečajni upravitelj smatra da navedeni poslovni plan nije kvalitetno sastavljen niti ima potreban sadržaj, te kao takav čini stečajni plan neprovedivim.

U priloženom planu nedostaje:

- opis strukture ulaganja (tehnička, tehnološka),
- struktura, broj i dinamika zapošljavanja,
- tržište nabave,
- tržište prodaje,
- procjena ostvarenja prihoda,
- investicije u osnovna sredstva,
- investicije u obrtna sredstva,
- troškovi poslovanja,
- izvori financiranja,
- projekcija računa dobiti i gubitka (dohotka),

- pokazatelji učinkovitosti i financijski tok,
- itd.

Stečajni plan koji je predložio stečajni upravitelj temelji se na dokapitalizaciji dužnika ulaganjem tražbina stečajnih vjerovnika u temeljni kapital društva, sastavljen po nalogu većinskih i interesno povezanih vjerovnika okupljenih oko stečajnog vjerovnika Boška Jergić. Dokapitalizacijom se ne postiže svrha stečajnog plana koju je zakonodavac imao u vidu u cilju sanacije ili nastavljanja djelatnosti dužnikova poduzeća. Zato je uz stečajni plan važno priložiti kvalitetan poslovni plan za nastavak poslovanja dužnika iz kojeg se može nedvojbeno utvrditi da dužnik ima stvarne izgleda za nastavak poslovanja. Priloženi poslovni plan ne pruža takve mogućnosti. Kada sam preuzeo dužnost stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku (16.06.2015. godine), kao peti stečajni upravitelj u nizu, **utvrdio sam da dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja** jer je njegova materijalna osnova (objekti, strojevi i oprema) znatno oštećena, pokradena i devastirana. Tako su u procjeni vrijednosti osnovnih sredstava, koju je izradio Đuro Šarić stalni sudski vještak od svibnja 2015. godine, osnovna sredstva, postrojenja i oprema procijenjeni kao **sekundarna sirovina- otpadno željezo**. Dužnik ne obavlja poslovne djelatnosti više od 13 godina, izgubio je koncesiju za obavljanje osnovne djelatnosti iz njegova predmeta poslovanja, nema zaposlenih radnika, račun mu je u dugogodišnjoj blokadi itd. Sve sam to naveo u svom prvom izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 09.10.2015. godine. Međutim, grupa naprijed navedenih vjerovnika, koja ima većinu u skupštini dužnika, zlorabi pravo da svojom odlukom mogu naložiti stečajnom upravitelju izradu stečajnog plana i na taj način godinama onemogućuju sudu unovčenje stečajne mase dužnika te namirenje obveza stečajne mase i tražbina stečajnih vjerovnika, što je konačno i svrha stečajnog postupka. Do sada su predložena četiri stečajna plana i sva četiri su pravomoćno odbačena, a imali su isti cilj - da se Boško Jergić ili trgovačko društvo u njegovom vlasništvu domognu imovine stečajnog dužnika. U ovom stečajnom postupku pritiscima i podmetanjima smjenjuju se stečajni upravitelji i stečajni suci. Za to vrijeme gomilaju se obveze stečajne mase i propada imovina dužnika zbog nedostatka sredstava iz kojih bi se financiralo tekuće održavanje, kvalitetno čuvanje i osiguranje imovine. U ovom slučaju institut stečajnog plana bio bi iskorišten isključivo u svrhu špekulativnog stjecanja prava upravljanja poduzećem od strane Boška Jergić i s njim interesno povezane grupe vjerovnika, koje **poduzeće nema izgleda za nastavak poslovanja**, ali ima nekretnine i veliku količinu otpadnog željeza čija je vrijednost vjerojatno veća od procijenjene. Kada bi navedeni vjerovnici vjerovali u poslovni plan koji su priložili, onda bi oni već odavno uzeli u zakup poslovni prostor i opremu u vlasništvu dužnika i pokrenuli poslovanje.

Sve naprijed navedeno može se utvrditi uvidom u ovosudni spis predmeta broj St-12/2011.

Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir i okolnost da je stečajni upravitelj dana 09.11.2018. godine dostavio stečajnom sucu stečajni plan za stečajnog dužnika ispravljen i usklađen sa zahtjevima stečajnog suca, a stečajni sudac nije do dana današnjega zakazao skupštinu vjerovnika na kojoj bi se raspravljalo o predloženom stečajnom planu, stečajni upravitelj je zaključio da stečajni sudac namjerava odbaciti stečajni plan te je predloženo kao u izreci ovog prijedloga.

Stečajni upravitelj:  
Milan Nakić

 **DOMIN** d.o.o.  
za proizvodnju  
kaleitnih i kemijskih proizvoda  
SLAVONSKI BROD  
U STEČAJU